



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении
гражданина от исполнения обязательств

город Саратов

Дело № А57-3414/2022

14 января 2025 года

Резолютивная часть определения оглашена 13 января 2025 года

Полный текст определения изготовлен 14 января 2025 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.С. Фугаровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания И.С. Бондаренко рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника,

в рамках дела №А57-3414/2022, возбужденного по заявлению должника – гражданки Харьковой Надежды Васильевны (06.06.1988 г.р., зарегистрированный по адресу: 413320, Саратовская область, Питерский район, с. Питерка, ул. Питерская, д. 36/1, уроженка с. Малоузенский Питерского района Саратовской области, ИНН 642600945352, СНИЛС 137-899- 341 27), о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии:

лица, участвующие в деле - не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.07.2022 года должник – гражданка Харькова Надежда Васильевна (06.06.1988 г.р., зарегистрированный по адресу: 413320, Саратовская область, Питерский район, с. Питерка, ул. Питерская, д. 36/1, уроженка с. Малоузенский Питерского района Саратовской области, ИНН 642600945352 СНИЛС 137- 899-341 27), признана несостоятельным (банкротом). Введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве утвержден Нечаев Роман Николаевич (член ААУ «Солидарность», ИНН 645410599847, СНИЛС: 169-894-271 48, Адрес для корреспонденции: 410000, г. Саратов, а/я 3722, Тел.: 8-906-301-02-75).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина размещено на портале Единого федерального реестра сведений о банкротстве №9307106 от 28.07.2022, а также опубликовано в газете «Коммерсантъ» №142(7343) от 06.08.2022.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.06.2024 г. по делу № А57-3414/2022 Нечаев Роман Николаевич освобожден от исполнения обязанности финансового управляющего должника – Харьковой Надежды Васильевны.

Финансовым управляющим имуществом Харьковой Надежды Васильевны (дата рождения: 06.06.1988 г., место рождения: с. Малоузенский Питерского р-на Саратовской обл., СНИЛС 137-899-341 27, ИНН 642600945352, регистрация по месту жительства:

413320, Саратовская обл., Питерский р-н, с. Питерка, ул. Питерская, д. 36/1) утвержден Монул Богдан Вадимович (ИНН 672606137865, СНИЛС 174-818-847 15, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 410000, г. Саратов, а/я № 44), член ААУ «Солидарность» (ИНН 8604999157, ОГРН 1138600001737, адрес: 628305, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, Промышленная зона Пионерная, ул. Жилая, строение 13, оф. 205).

В Арбитражный суд Саратовской области 03.12.2024 обратился финансовый управляющий Харьковой Надежды Васильевны - Монул Богдан Вадимович, с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отношении гражданки - Харьковой Надежды Васильевны.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с последующим освобождением должника от исполнения обязательств; кроме того, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступило.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, изучив представленные в материалы дела документы, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

По результатам процедуры финансовым управляющим представлены в материалы дела следующие документы: отчет финансового управляющего о своей деятельности; реестр текущих платежей; реестр требований кредиторов должника; запросы финансового управляющего в регистрирующие органы о наличии (отсутствии) имущества, зарегистрированного за должником и ответы на них; анализ финансового состояния и

заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению конкурсной массы, в частности установлено, что должник осуществляет трудовую деятельность, однако в связи с тем, что сумма, выделяемая в качестве прожиточного минимума, существенно больше суммы дохода, удержание в конкурсную массу не производилось.

Также, финансовым управляющим в ходе проведения процедуры реализации имущества было установлено, что Харькова Надежда Васильевна состоит в официальном браке с Харьковым Евгением Юрьевичем, на иждивении имеет 2 несовершеннолетних детей: Петрову Victорию Алексеевну - 16.09.2007 г.р.; Харькова Даниила Евгеньевича - 17.09.2018 г.р..

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и на частичное погашение требований кредиторов третьей очереди реестра конкурсная масса не сформирована.

Финансовым управляющим должника проведены мероприятия по формированию конкурсной массы должника.

Имущество зарегистрированное за должником является единственным местом проживания должника, которое защищается исполнительским иммунитетом на основании ст. 446 ГПК РФ. Ограничение в виде «Ипотеки в силу закону» было погашено и снято, о чем свидетельствуют расширенные выписки из ЕГРН от 15.11.2024 г..

Как следует из анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделаны следующие выводы: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

В соответствии с заключением о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки преднамеренного или фиктивного банкротства отсутствуют.

По результатам проверки наличия или отсутствия оснований для оспаривания сделок должника финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии возможности оспаривания сделок должника.

Финансовым управляющим были предприняты попытки реализовать: Жилое помещение, расположенное по адресу: Саратовская область, р-н Питерский, п Нива, ул. Молодежная, д 24/2, площадью 71 кв. м., доля в праве 1/3, кадастровый номер: 64:26:130715:44 и земельный участок, площадью 975.68 кв.м., расположенный по смежному адресу, кадастровый номер: 64:26:130715:16, доля в праве 1/3, однако вышеуказанное домовладение не было реализовано на торгах, в связи с данным обстоятельством, финансовым управляющим было созвано собрание кредиторов для решения вопроса о принятии на баланс нереализованного имущества, однако, данное собрание признано несостоявшимся из-за отсутствия кворума.

Составление плана реструктуризации долгов не представляется возможным.

Оценив в совокупности доказательства по делу, суд приходит к выводу, что обращение должника с заявлением о банкротстве было обусловлено не противоправной недобросовестной целью получения преимущества в виде необоснованного освобождения от долгов, а социально-реабилитационной целью потребительского банкротства,

достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника от лиц, участвующих в деле, не поступило и в материалах дела отсутствуют.

Жалоб на действия (бездействие) финансового управляющего должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина не поступало.

При этом суд учитывает, что в соответствии с правовой позицией, изложенной в Определениях Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 №305-307-13146(2) от 25.01.2018 №310-ЭС17-14013 институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов, который позволяет гражданину заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, но при этом в определенной степени ущемляет права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

В связи с этим к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, к числу которых относится непредставление гражданином I необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

В процедурах банкротства на гражданина-должника возлагаются обязательства по предоставлению информации о его финансовом положении, в том числе сведений об источниках доходов (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве).

Неисполнение данной обязанности создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед лицами, имеющими к нему требования.

Таким образом, разрешение вопроса о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, во многом зависит от добросовестности должника.

Конкурсные кредиторы о недобросовестности должника не заявили; в ходе процедуры банкротства недобросовестность должника также не установлена. Доказательств обратного не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, суд учитывает, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, отсутствии сделок должника по отчуждению имущества. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Кроме этого, в соответствии с правовой позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429, необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 №218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду,

рассматриваемому делу о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как указывалось ранее, таких случаев судом не выявлено, лицами, участвующими в деле иных доказательств не представлено и в материалах дела отсутствуют.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего в размере 25000 руб. 00 коп., суд исходит из следующего.

Согласно положениям статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за

одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что Харьковой Надеждой Васильевной в качестве гарантии обеспечения финансирования процедур банкротства, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в общей сумме 25 000 руб. 00 коп.

Как указывалось ранее, решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.07.2022 г. должник – Харькова Надежда Васильевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена кандидатура Монула Богдана Вадимовича с установлением вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, учитывая, что фиксированная сумма вознаграждения финансовому управляющему до настоящего времени не выплачены, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований финансовым управляющим, удовлетворяет ходатайство финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Харьковой Надежды Васильевны (06.06.1988 г.р., зарегистрированный по адресу: 413320, Саратовская область, Питерский район, с. Питерка, ул. Питерская, д. 36/1, уроженка с. Малоузенский Питерского района Саратовской области, ИНН 642600945352, СНИЛС 137-899- 341 27).

Освободить гражданку Харьковку Надежду Васильевну (06.06.1988 г.р., зарегистрированный по адресу: 413320, Саратовская область, Питерский район, с. Питерка, ул. Питерская, д. 36/1, уроженка с. Малоузенский Питерского района Саратовской области, ИНН 642600945352, СНИЛС 137-899- 341 27), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Монула Богдана Вадимовича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу финансового управляющего Монула Богдана Вадимовича денежные средства в размере 25 000 руб., по следующим реквизитам:

Получатель: Монул Богдан Вадимович Номер счета: 40817810000111329040 БИК: 044525974 Банк-получатель: АО "ТБанк" Корр. Счет: 30101810145250000974 ИНН при необходимости: 7710140679 КПП при необходимости: 771301001

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.С. Фугарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 31.05.2024 4:52:45
Кому выдана Фугарова Наталья Сергеевна