



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Саратов  
30 октября 2023 года

Дело № 3156/2023

Резолютивная часть определения объявлена 24 октября 2023 года  
Полный текст определения изготовлен 30 октября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Т.А. Ефимовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Г.О. Уколовой, рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника в рамках дела №А57-3156/2023, возбужденного по заявлению должника – Копыловой Ольги Николаевны, 25.05.1978 г.р., место рождения: п. Верхний Баскунчак Ахтубинского р-на, Астраханской обл., адрес регистрации: 410036, г. Саратов, ш. Ново-Астраханское, 79, ИНН 645115903169, СНИЛС 069-389-608-29, о признании несостоятельным (банкротом), при участии: представителей лиц, участвующих в деле – не явились,

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Саратовской области 10.02.2023 (03.02.2023 через систему Мой В Арбитражный суд Саратовской области 10.02.2023 (03.02.2023 через систему Мой Арбитр) поступило заявление должника - Копыловой Ольги Николаевны о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества должника, утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации - Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность».

Определением от 16.02.2023 заявление должника было принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 16.03.2022 (резолютивная часть 15.03.2022) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утверждена кандидатура Нечаева Романа Николаевича (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21195, ИНН 645410599847, адрес для направления корреспонденции – 410000, город Саратов, а/я 3722), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность» (628305, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нефтеюганск, Промышленная зона Пионерная, ул. Жилая, строение 13, оф. 205).

Публикация сообщения о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина произведена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №11050690 от 21.03.2023, в газете «Коммерсантъ» №77234553220 стр. 204, №51(7496) от 25.03.2023.

В материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, а также отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Рассмотрев отчет и ходатайство, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Реестр требований кредиторов сформирован в следующей сумме: 1 151 449,35.

06.07.2023 Арбитражным судом Саратовской области вынесено определение о включении требования Общества с ограниченной ответственностью «Экспресс-Кредит» в третью очередь реестра требований кредиторов должника Копыловой Ольги Николаевны в размере 951026,31 руб., в том числе: - по кредитному договору № 2335946955 от 17.07.2013 г., заключенному с Банк «ТРАСТ» (ПАО), в размере 351448,63 руб., из них: 207502,56 руб. - основной долг, 143946,07 руб. - проценты. - по кредитному договору № 2446484515 от 13.03.2014 г., заключенному с Банк «ТРАСТ» (ПАО), в размере 396092,70 руб., из них: 186445,06 руб. - основной долг, 209647,64 руб. - проценты. - по кредитному договору № 2313389923 от 17.07.2013 г., заключенному с Банк «ТРАСТ» (ПАО), в размере 203484,98 руб., из них: 66800,88 руб. - основной долг, 136684,10 руб. - проценты

22.05.2023 Арбитражным судом Саратовской области вынесено определение о включении требования Акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в третью очередь реестра требований кредиторов должника Копыловой Ольги Николаевны, в размере 102863,23 руб., из которых: - 85171,19 руб. – сумма основной задолженности; - 17692,04 руб. – сумма неустойки.

10.05.2023 Арбитражным судом Саратовской области вынесено определение о включении требования Общества с ограниченной ответственностью «Филберт» в третью очередь реестра требований кредиторов должника Копыловой Ольги Николаевны, в размере 97559,81 рублей, из которых: 79047,55 руб. - просроченный основной долг; 9726,21 руб. - просроченные проценты; 7100 руб. – комиссия; 1686,05 руб. – госпошлина.

Финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы. В адрес уполномоченных государственных органов направлены запросы о наличии имущества, зарегистрированного за должником (Управление Росреестра, ГИБДД, Ростехнадзор, Ростехназор, Комитет по управлению имуществом, Агентство воздушного транспорта, управление пенсионного фонда, Управление по делам ЗАГС Правительства Саратовской обл., ИЦ Главного министерства внутренних дел РФ, Министерство транспорта, Роспатент, работодателю). В результате полученных ответов установлено, что за должником не зарегистрировано недвижимое и движимое имущество. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество, подлежащее реализации, отсутствует. Конкурсная масса не сформирована.

В ходе процедуры реализации имущества должника были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению дебиторской и кредиторской задолженности должника. Имущества, подлежащего реализации не выявлено.

Денежные средства от реализации конкурсной массы на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002

№127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не направлены в связи с отсутствием таковых.

Также, финансовым управляющим за период проведения процедуры реализации установлено:

за неправомерные действия при банкротстве в процедуре к уголовной либо административной ответственности должник не привлекался.

должник не препятствовал работе финансового управляющего нацеленной на поиск или выявление имущества. Нарушения в период проведения процедуры в отношении должника не установлены, поскольку ответы на запросы представлял в сроки, предусмотренные законом посредством почтового отправления, либо с передачей на руки через своего официального представителя по нотариальной доверенности. Обеспечил доступ ко всему имеющемуся у него имуществу

Таким образом, мероприятия по выявлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению кредитной и дебиторской задолженности, проведены в полном объеме.

Должник действий, направленных на сокрытие имущества в период проведения процедуры банкротства не совершал, не уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим, своевременно и добросовестно представлял требуемые документы.

В связи с тем, что все необходимые мероприятия выполнены, финансовый управляющий по результатам проведения процедуры реализации имущества пришел к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Оставшиеся требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Таким образом, в настоящее время мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены в полном объеме.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, о направлении в арбитражный суд отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества и подаче ходатайства о завершении процедуры; кредиторам был предоставлен завершающий отчет финансового управляющего о своей деятельности.

В ходе процедуры реализации имущества недобросовестных действий, сокрытия имущества и сведений о доходах со стороны должника финансовым управляющим не установлено, в связи с чем финансовый управляющий считает возможным освободить должника от требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим не обнаружено, признаков злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, а также предоставления кредитору заведомо ложных сведений при получении кредитов должником.

Таким образом, материалами дела подтверждено, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. Суд приходит к выводу, что с учетом изложенного, в данном случае имеются признаки неплатежеспособности гражданина, указанные в пункте 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ.

На основании проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы: невозможно восстановить платежеспособность должника.

В результате предварительной оценки имущества должника для расчетов с кредиторами недостаточно. Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина;

необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник направлял в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов, в том числе, не включившихся в реестр.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия.

Проведен анализ финансового состояния должника, по итогам составлено заключение.

Обобщая результаты анализа финансового состояния, можно сделать заключение о том, что Гражданин должник:

неплатежеспособен;

в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое;

восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Проанализированы сделки должника, а также проведен анализ на предмет фиктивного и преднамеренного банкротства, информация об итогах размещена в ЕФРСБ.

Таким образом, проведен анализ финансового состояния должника, по итогам составлено заключение, согласно которому должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Оснований для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены, что отражено в соответствующем заключении.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не усматриваются.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов. В этой связи, арбитражный управляющий считает возможным применить в отношении гражданина должника правила об освобождении от обязательств.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, п. 45 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ N 45 от 13.10.2015).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 определен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17 и 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, абзац 19 статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - постановление Пленума N 45), в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о

предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Как следует из разъяснений, изложенных в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 ГК РФ). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

При этом, несмотря на действие указанной выше презумпции, должник вправе представлять свои доказательства, обосновывающие его добросовестное поведение при ведении процедуры банкротства. Кроме того, при определении добросовестности поведения должника суду следует принимать во внимание и причину, в результате которой возникла его неплатежеспособность.

Как следует из материалов дела, признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства у должника не установлено.

Злостное уклонение должника от исполнения обязательств материалами дела не подтверждено.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение Верховного суда Российской Федерации №301-ЭС18-13818 от 28.01.2019 по делу №А28-3350/2017).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;
- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;
- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 рублей, что подтверждается платежными документами на сумму 25000 рублей. За счет имущества должника вознаграждение финансовый управляющий не получил, в связи с чем заявление о распределении денежных средств подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Копыловой Ольги Николаевны, 25.05.1978 г.р., место рождения: п. Верхний Баскунчак Ахтубинского р-на, Астраханской обл., адрес регистрации: 410036, г. Саратов, ш. Ново-Астраханское, 79, ИНН 645115903169, СНИЛС 069-389-608-29.

Освободить гражданку Копылову Ольгу Николаевну, 25.05.1978 г.р., место рождения: п. Верхний Баскунчак Ахтубинского р-на, Астраханской обл., адрес регистрации: 410036, г. Саратов, ш. Ново-Астраханское, 79, ИНН 645115903169, СНИЛС 069-389-608-29 от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Нечаева Романа Николаевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи соответствующей жалобы через арбитражный суд первой инстанции.

Копию определения направить лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Т.А. Ефимова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 04.04.2023 7:46:00  
Кому выдана Ефимова Татьяна Александровна