



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
18 июля 2023 года

Дело № А57-3150/2023

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Емелина Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гариповой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина в отношении должника – Евдокимовой Ирины Николаевны (07.07.1967 года рождения, место рождения: с. Белые-Воды Сайрамского района, Чимкентской области, ИНН 272011937991, СНИЛС 083-989-909-49, адрес регистрации: 413063, Саратовская область, Марковский район, с. Звонаревка, ул. Молодежная, д. 14/2), при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились,

УСТАНОВИЛ:

Решением от 23.03.2023 Евдокимова И.Н. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Нечаев Роман Николаевич (ИНН 645410599847, адрес для корреспонденции: 410000, г. Саратов, а/я 3722), член Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность» (628305, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул. Жилая, Промышленная зона Пионерная, стр. 13/6).

Объявление № 11981445 о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 17.07.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина назначено на 18.07.2023.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121-123, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), с учетом разъяснений, данных в пункте 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в том числе путем размещения электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (kad.arbitr.ru).

К судебному заседанию от финансового управляющего поступил отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов и иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также ходатайство о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Исследовав материалы дела, оценив доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом должник указал неоспариваемую им кредиторскую задолженность в размере 398 550,32 рублей.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника требования кредиторов первой, второй и третьей очереди отсутствуют. Кредиторы не предъявили требований к должнику.

В заявлении о признании себя банкротом должник указал, что не состоит в браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, осуществляет трудовую деятельность.

Согласно абзацу восьмому пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание по исполнительным документам на принадлежащее гражданину-должнику продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, в том числе на заработную плату и иные доходы гражданина-должника в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства гражданина-должника для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом Российской Федерации).

Пунктом 4 Федерального закона от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» в 2023 году установлена следующая величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации: на душу населения – в размере 14 375 рублей, для трудоспособного населения – 15 669 рублей, пенсионеров – 12 363 рубля, детей – 13 944 рубля.

Из отчета финансового управляющего следует, что должнику выделялись денежные средства в размере прожиточного минимума на должника.

Финансовым управляющим в ходе реализации имущества гражданина приняты меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Финансовый управляющий указал, что согласно ответам регистрирующих органов за должником движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации не зарегистрировано.

В собственности должника находится земельный участок площадью 1 158 кв.м с построенным домом площадью 67,3 кв.м, расположенные по адресу: Саратовская область, Марксовский район, с. Звонаревка, ул. Молодежная, д. 14/2.

Финансовый управляющий указал, что названное жилое помещение является единственным жильем должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце

имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Иного имущества в ходе реализации имущества гражданина, которое могло бы быть реализовано, финансовым управляющим не выявлено.

В анализе финансового состояния гражданина, проведенном финансовым управляющим, указано, что гражданин не имеет имущества и имущественных прав, за счет которых возможно было бы погасить задолженность перед кредиторами; сведения о наличии у должника иных источников дохода, за счет которых имелась бы возможность в течение непродолжительного периода времени осуществить расчеты с кредиторами, также отсутствуют. В связи с этим финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства финансовым управляющим не установлены; подозрительные сделки должника и сделки с предпочтением не выявлены.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства физического лица, целью которой является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Банкротство граждан имеет социально-реабилитирующую цель и направлено на избавление добросовестных физических лиц, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, от непосильной долговой нагрузки с одновременным введением в отношении них ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Как неоднократно указывал Верховный суд Российской Федерации, например, в пункте 12 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021)», институт банкротства – это экстраординарный способ освобождения от долгов, поскольку в результате его применения могут в значительной степени ущемляться права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Процедура банкротства не предназначена для необоснованного ухода от ответственности и прекращения долговых обязательств.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов.

Проверка добросовестности осуществляется как при наличии обоснованного заявления стороны спора, так и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом для избавления от накопленных долгов.

Таким образом, процедура банкротства гражданина, как и в целом институт несостоятельности, не ставит цель быстрого списания долгов в отсутствие достаточных

для этого оснований, поскольку это приведет к неизбежному нарушению прав кредиторов должника.

Между тем, в настоящем деле о банкротстве не установлено случаев недобросовестного, незаконного поведения должника, воспрепятствования деятельности финансового управляющего, сокрытия имущества, имущественных прав и других обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Отсутствие кредиторов, предъявивших свои требования к должнику в ходе реализации имущества гражданина, не препятствует завершению такой процедуры и освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При признании гражданина банкротом суд констатирует неспособность исполнения должником обязательств перед известными гражданину и обозначенными судом кредиторами должника. Вводя процедуру реализации имущества должника, суд признает его неплатежеспособным применительно к задолженности перед известными гражданину кредиторами.

Прекращение производства по делу о банкротстве в связи с незаявлением такими кредиторами требований к должнику могло бы создать ошибочное суждение о том, что должник фактически является платежеспособным. При таком подходе для избежания кредиторами последствий завершения процедуры реализации имущества гражданина (списания задолженности) кредиторам достаточно было бы не предъявлять своих требований в деле о банкротстве.

Между тем, законным и добросовестным способом преодоления негативных для кредиторов последствий процедуры банкротства (освобождение должника от исполнения обязательств перед ними) является возможность предъявления требований к гражданину и доказывания обстоятельств, препятствующих освобождению должника от исполнения требований кредиторов. Обход указанного механизма защиты прав выглядит отклонением от добросовестного поведения кредитора.

Поэтому прекращение производства по делу о банкротстве гражданина в связи с непредъявлением кредиторами требований к нему фактически полностью ставило бы право добросовестного должника на реализацию предусмотренной Законом о банкротстве возможности освободиться от непосильной долговой нагрузки в зависимости от намерений кредиторов заявить о своих правах в деле о банкротстве должника.

Такой подход не согласуется с общим смыслом регулирования банкротства граждан, а также безосновательно ставит в неравное положение добросовестных должников в зависимости от обстоятельств, за которые последние не отвечают (от воли и поведения кредиторов). Указанный подход создавал бы почву для злоупотреблений со стороны кредиторов должника, которые могут не заявить требований в процедуре банкротства, рассчитывая на их сохранение и реализацию во внебанкротном порядке.

Ориентир законодателя в вопросе о целях института потребительского банкротства направлен на выявление и разрешение общей финансовой проблемы гражданина-должника, а не частных случаев предъявленных к нему требований в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего о результатах процедуры банкротства арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Арбитражный управляющий ходатайствовал о перечислении ему из депозита Арбитражного суда Саратовской области 25 000 рублей в качестве выплаты вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего в настоящем деле о банкротстве.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному

управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 рублей внесены в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чеком от 17.03.2023.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении Евдокимовой Ирины Николаевны (07.07.1967 года рождения, место рождения: с. Белые-Воды Сайрамского района, Чимкентской области, ИНН 272011937991, СНИЛС 083-989-909-49, адрес регистрации: 413063, Саратовская область, Марковский район, с. Звонаревка, ул. Молодежная, д. 14/2).

Освободить Евдокимову Ирину Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением обязательств, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту вынесения определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении реализации имущества гражданина прекращаются полномочия финансового управляющего, а также наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2022 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Нечаева Романа Николаевича денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные в депозит суда (чек от 17.03.2023) на выплату вознаграждения финансовому управляющему, по следующим реквизитам:

Получатель: Нечаев Роман Николаевич
Счет получателя: 40817810100009175947
Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»
БИК: 044525974
Корр. счет: 30101810145250000974

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с направлением жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Информация о движении настоящего дела, о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании может быть получена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда – <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационном

ресурсе «Картотека арбитражных дел» – <http://kad.arbitr.ru>, а также по телефонам: (8452) 98-39-39, (8452) 98-39-37.

Согласно части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа и считается полученным этими лицами на следующий день после дня его размещения.

Судья

Д.С. Емелин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 23.06.2022 2:06:00

Кому выдана Емелин Денис Сергеевич