



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов
07 мая 2024 года

Дело № А57-29814/2022

Резолютивная часть определения объявлена 06 мая 2024 года
Полный текст определения изготовлен 07 мая 2024 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Горбуновой Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Левочкиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника,

в рамках дела № А57-29814/2022, возбужденного по заявлению должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078-752-290-09, о признании несостоятельной (банкротом),

заинтересованные лица: Маркелов Алексей Алексеевич, отдел опеки и попечительства Ленинского района г. Саратова

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с действующим законодательством

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 19 января 2023 года (резолютивная часть решения оглашена 18 января 2023 года) Кошелева Светлана Геннадиевна признана (несостоятельным) банкротом, введена процедура реализации имущества сроком на три месяца, до 18 апреля 2023 года.

Финансовым управляющим утвержден Нечаев Роман Николаевич, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих № 0336, адрес для корреспонденции арбитражному управляющему: 410000, г. Саратов, а/я 3722, член Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность», адрес: 628305, Россия, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Жилая, промышленная зона пионерная, строение 13/6.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №10619293 от 25.01.2023, а также в газете «Комменсантъ №21(7466) от 04.02.2023, стр. 192.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской

области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Обращаясь с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) должник указала на наличие задолженности перед следующими кредиторами: ООО «Региональная служба взыскания» в размере 75 121, 78 руб., ООО «Совкомбанк» на основании кредитного договора №18/0299/99999/473256 от 24.08.2017 в размере 264 221,19 руб., ПАО «Сбербанк» в размере 126 830,80 руб.

В ходе процедуры реализации имущества должника в реестр требований кредиторов должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны включены следующие кредиторы:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 30.03.2023 требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Экспресс-Кредит», г. Челябинск, (ОГРН 1118602006786, ИНН 8602183821), в реестр требований кредиторов должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078- 752-290-09, в размере 197 340 руб. 01 коп., из них: 75 134 руб. 19 коп. - основной долг, 122 205 руб. 82 коп. - проценты, для удовлетворения в третью очередь.

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 17.04.2023 требования кредитора – публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома, (ИНН 4401116480, ОГРН 11444400000425), в реестр требований кредиторов должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078-752-290-09, по кредитному договору № 4663800028 от 24 августа 2018 года в размере 264 221 руб. 19 коп., из которых: 19 158 руб. 14 коп. - просроченные проценты, 243 221 руб. 28 коп. - просроченная ссудная задолженность, 592 руб. 76 коп. - просроченные проценты на просроченную ссуду, 607 руб. 49 коп. - неустойка на просроченную ссуду, 641 руб. 52 коп. - неустойка на просроченные проценты, для удовлетворения в третью очередь.

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 05.05.2023 требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Сентинел Кредит Менеджмент» (ОГРН: 1096315004720, ИНН: 6315626402) в реестр требований кредиторов должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078- 752-290-09, в общем размере 54 221 руб. 50 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 515 782,70 руб., не погашен.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

В пункте 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлена обязанность арбитражного управляющего по проведению анализа финансового состояния должника в деле о банкротстве, выявлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Кроме того, согласно пункту 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан, в том числе принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества; проводить анализ финансового состояния гражданина; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства. В силу пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона, а также сделок, совершенных с нарушением настоящего Федерального закона.

Механизм выявления признаков преднамеренного и фиктивного банкротства установлен Временными правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855 (далее - Правила).

Пунктом 2 Правил предусмотрено, что арбитражным управляющим исследуются документы за период не менее двух лет, предшествующих возбуждению производства по делу о банкротстве, а также за период проведения процедур банкротства, в том числе - договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника, изменение структуры активов, увеличение или уменьшение кредиторской задолженности, и иные документы о финансово-хозяйственной деятельности должника.

Согласно пункту 8 Правил в ходе анализа сделок должника устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме.

Пунктом 14 Правил предусмотрено, что по результатам проверки арбитражным управляющим составляется заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного

или преднамеренного банкротства включает в себя, в том числе: расчеты и обоснования вывода о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного банкротства с указанием сделок должника и действий (бездействия) органов управления должника, проанализированных арбитражным управляющим, а также сделок должника или действий (бездействия) органов управления должника, которые стали причиной или могли стать причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и (или) причинили реальный ущерб должнику в денежной форме, вместе с расчетом такого ущерба (при наличии возможности определить его величину) (пп. "ж"); обоснование невозможности проведения проверки (при отсутствии необходимых документов) (пп. "з").

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения финансовым управляющим анализа сделок должника и ее бывшего супруга за три года до возбуждения дела о несостоятельности должника с документальным обоснованием изложенных выводов о наличии или отсутствии оснований для их оспаривания по правилам главы III.1 Закона о банкротстве и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина (пункт 2 статьи 213.32 Закона о банкротстве). Если исковая давность по требованию о признании сделки недействительной пропущена по вине арбитражного управляющего, то с него могут быть взысканы убытки, причиненные таким пропуском, в размере, определяемом судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности (пункт 32 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Таким образом, реальное имущественное положение должника подлежит определению финансовым управляющим при проведении всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим не выявлены сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника.

В целях проведения проверки реального имущественного состояния должника и потенциала конкурсной массы должника для последующего удовлетворения требований его кредиторов, суд учитывает необходимость выполнения финансовым управляющим анализа сделок должника, а также выполнение мероприятий по установлению достоверного объема требований кредиторов.

Как следует из отчета финансового управляющего, согласно справке по форме 2-НДФЛ за 2023-2024 гг., должник являлся самозанятым. Среднемесячный доход составил 16 263,50 руб./коп.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Маркеловым Алексеем Алексеевичем, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Маркелову Юлию Алексеевну, 31.05.2011 года рождения, Маркелова Игоря Алексеевича, 23.02.2010 года рождения.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Определением суда от 20.12.2023 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - Легковой автомобиль ВАЗ 2114, 2005 года выпуска, VIN ХТА211140053933974, ПТС 64 НВ 330861, мощность двигателя 77 л.с.

В соответствии с протоколом о допуске к участию в открытых торгах № 131644-МЭТС/1 от "26" февраля 2024 г. участниками торгов являются следующие лица (далее – Участники торгов): Теницкий Максим Владимирович (ИНН:645120659692).

В связи с тем, что на участие в торгах допущен только один участник, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися, в соответствии с п. 17 ст. 110

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», договор купли-продажи заключается с Теницкий Максим Владимирович по цене 75000.00) (сообщение ЕФРСБ №13759305 от 27.02.2024)

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество, подлежащее реализации, у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданина.

08.04.2024 финансовым управляющим опубликовано сообщение в ЕФРСБ № 14101637, согласно которому на основании проведенной проверки наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника – Кошелевой Светланы Геннадиевны были сделаны выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Кошелевой Светланы Геннадиевны; об отсутствии признаков фиктивного Кошелевой Светланы Геннадиевны.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Суд принимает во внимание добросовестное поведение должника в период своего банкротства.

Кредитор имел широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина при заключении с ним договора поручительства с получением сведений о его имущественном и социальном положении.

При этом по смыслу нормы об освобождении от долгов, принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении Кошелевой Светланы Геннадиевны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

От финансового управляющего поступило ходатайство о выплате процентов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами 1 - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

По смыслу пункта 9 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему по результатам завершения соответствующей процедуры банкротства, в

которой арбитражный управляющий в интересах должника в целях реализации задач, установленных для данной процедуры, исполнял возложенные на него законодательством обязанности.

Пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае исполнения гражданином утвержденного арбитражным судом плана реструктуризации его долгов составляет семь процентов размера удовлетворенных требований кредиторов.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

В ходе процедуры банкротства в отношении Кошелевой Светланы Геннадиевны было реализовано имущество, принадлежащее Должнику, на общую сумму 75 000 рублей (договор купли-продажи от 29.02.2024).

Финансовым управляющим произведен расчет 7% от денежных средств, поступивших, в результате реализации имущества. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 5 250 руб., исходя из нижеследующего расчета: $75\,000 \cdot 7/100 = 5\,250$. Судом расчет проверен и признан верным.

Таким образом, размер процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 5 250 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении – Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078-752-290-09.

Освободить гражданку Кошелеву Светлану Геннадиевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Нечаева Романа Николаевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу финансового управляющего Нечаева Романа Николаевича денежные средства в размере 25 000 руб., по следующим реквизитам:

Получатель: НЕЧАЕВ РОМАН НИКОЛАЕВИЧ

Номер счета: 40817810100009175947
Банк получателя: АО «ТИНЬКОФФ БАНК»
БИК: 044525974
Корр. счет: 30101810145250000974
ИНН: 7710140679
КПП: 771301001.

Ходатайство финансового управляющего должника - Кошелевой Светланы Геннадиевны - Нечаева Романа Николаевича об установлении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в рамках дела по заявлению должника - Кошелевой Светланы Геннадиевны, 08.09.1982 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес: г. Саратов, ул. 3 Степная, д. 4, кв. 44, ИНН 645319721209, СНИЛС 078-752-290-09 - удовлетворить.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего должника - Кошелевой Светланы Геннадиевны - Нечаева Романа Николаевича в размере 5 250 руб.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.В. Горбунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.04.2023 3:50:00
Кому выдана Горбунова Наталья Викторовна