

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-24852/2022

28 декабря 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 26 декабря 2023 года

Полный текст определения изготовлен 28 декабря 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи И.Ю. Королева, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания З.С. Енилиной, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника – гражданина Белоусова Алексея Анатольевича, 19 января 1982 года рождения, место рождения - пос. Труд Перелюбского района Саратовской обл., зарегистрированного по адресу: Саратовская область, Пугачевский район, с. Большая таволожка, ул. Садовая, д. 42, СНИЛС 072-253-108 29, ИНН 641401278455, при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника - Белоусова Алексея Анатольевича о признании несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «СОЛИДАРНОСТЬ» (адрес: 628305, Россия, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Жилая, промышленная зона пионерная, строение 13/6).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 29 сентября 2022 года заявление должника – Белоусова Алексея Анатольевича о признании несостоятельным (банкротом) принято к производству суда, назначено судебное заседание по его рассмотрению, с последующим отложением.

Определением и.о. председателя судебного коллегии Арбитражного суда Саратовской области от 17 ноября 2022 года произведена замена судьи Федорцовой С.А., рассматривающей дело № А57-24852/2022, на судью Королеву И.Ю.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24 февраля 2023 года (резолютивная часть решения объявлена 21 февраля 2023 года) должник – гражданин Белоусов Алексей Анатольевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, по 21 июля 2023 года. Финансовым управляющим должника утвержден Нечаев Роман Николаевич, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность».

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 01 марта 2023 года № 10881930, а также в газете «Коммерсантъ» от 18 марта 2023 года № 77234488232.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о финансовом состоянии гражданина должника. Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами. Представитель финансового управляющего поддержал заявленное ходатайство о завершении реализации имущества гражданина.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Белоусова Алексея Анатольевича от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области от 24 февраля 2023 года о признании должника – гражданина Белоусова Алексея Анатольевича несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед следующими кредиторами:

- публичным акционерным обществом «Сбербанк России» по кредитному договору от 26 февраля 2018 № 87466 в размере 618723 руб. 11 коп., что подтверждается справкой банка от 14 июля 2021 года,

- публичным акционерным банком «Совкомбанк» по кредитному договору от 29 ноября 2018 года № 1952321724 в размере 79557 руб. 76 коп., что подтверждается справкой банка от 22 апреля 2022 года,

- обществом с ограниченной ответственностью «ХКФ Банк» по кредитному договору от 25 декабря 2018 года № 2287810183 в размере 5586 руб. 94 коп., что подтверждается справкой банка от 14 июля 2021 года.

Уведомление о введении в отношении должника – гражданина Белоусова Алексея Анатольевича процедуры реализации имущества гражданина направлено финансовым управляющим в адрес кредиторов и уполномоченного органа заказными письмами.

Реестр требований кредиторов закрыт 18 мая 2023 года.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника – гражданина Белоусова Алексея Анатольевича включены:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 17 мая 2023 года требования кредитора – публичного акционерного общества «Сбербанк России» в общем размере 624256 руб. 69 коп., для удовлетворения в третью очередь,

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 31 мая 2023 года требования кредитора – публичного акционерного общества «Совкомбанк» в общем размере 77742 руб. 50 коп., для удовлетворения в третью очередь,

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 15 июня 2023 года требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы России в общем размере 1392 руб. 48 коп., для удовлетворения в третью очередь.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В ходе проведенных мероприятий финансовым управляющим была сформирована конкурсная масса, в которую включено транспортное средство марки LADA PRIORA, 2008 года выпуска, VIN: ХТА21703080125960, г/н А841ОК37, ПТС № 63 МР 371439, цвет: средний серо-зеленый металл, двигатель: бензиновый, объем: 1596 куб. см., мощность: 97,9 л.с., разрешенная максимальная масса 1578 кг., масса без нагрузки: 1088 кг.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15 сентября 2023 года утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации указанного имущества должника.

В соответствии с представленным финансовым управляющим отчетом, указанное имущество было реализовано финансовым управляющим должника за 40000 руб. по договору купли-продажи от 19 сентября 2023 года.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 7839 руб. 04 коп., в том числе публикация сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» - 7026 руб. 86 коп., публикация сведений, подлежащих обязательному включению в ЕФРСБ – 461 руб. 18 коп., почтовые расходы – 351 руб. 50 коп.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, гражданин Белоусов Алексей Анатольевич с 26 июля 2019 года по настоящее время осуществляет трудовую деятельность в должности стропальщиком 4 разряда в обществе с ограниченной ответственностью «Нова», что подтверждается копией трудовой книжки, сведениями о состоянии индивидуального лицевого счета.

Семейное положение должника – в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет

В период процедуры банкротства – реализации имущества гражданина, требования кредиторов третьей очереди погашены частично (4,17 %), а именно:

- требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 26417 руб. 40 коп.,
- требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 2885 руб. 84 коп.,
- требования уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы России в размере 57 руб. 72 коп.

Сделки должника, не соответствующие действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенные или исполненные на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущие неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник не имеет реальной возможности восстановить свою платежеспособность и погасить накопившуюся задолженность перед кредиторами.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия иного имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Финансовым управляющим должника собрание кредиторов в процедуре реализации имущества гражданина не проводилось. Вместе с тем ходатайство о завершении было направлено в адрес кредиторов заблаговременно – 04 декабря 2023 года.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4

статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданина Белоусова Алексея Анатольевича.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданина Белоусова Алексея Анатольевича освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о

банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник представил чек по операции «Сбербанк Онлайн» от 16 ноября 2022 года, подтверждающий внесение в депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства в размере 25000 руб., внесенные должником в депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство об утверждении процентного вознаграждения за реализацию имущества в размере 2800 руб., что составляет 7 % от продажи имущества.

Согласно расчету финансового управляющего Нечаева Романа Николаевича сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составила 2800 руб. (40000 руб. $\times$ 7 %).

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно указанному правовому регулированию сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов от общей суммы выручки от реализации имущества, в том числе залогового.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

С учетом того, что правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частноправовой встречный характер (пункт 1 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации), применительно к абзацу третьему пункта 1 статьи 723 и статье 783 Гражданского кодекса Российской Федерации, если арбитражный управляющий ненадлежащим образом исполнял свои обязанности, размер причитающихся ему фиксированной суммы вознаграждения и процентов по вознаграждению может быть соразмерно уменьшен. Бремя доказывания ненадлежащего исполнения управляющим своих обязанностей лежит на лице, ссылающемся на такое исполнение. При рассмотрении вопроса о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего суду следует учитывать, в частности, имелись ли случаи признания судом незаконными действий этого управляющего, или необоснованными понесенных им за счет должника расходов, или недействительными совершенных им сделок, причинил ли он убытки должнику, а также имелись ли периоды,

когда управляющий фактически уклонялся от осуществления своих полномочий. Вопрос о снижении размера вознаграждения арбитражного управляющего рассматривается судом при наличии возражений лица, участвующего в деле о банкротстве или арбитражном процессе по делу о банкротстве, при рассмотрении заявления арбитражного управляющего о взыскании такого вознаграждения.

В материалах дела отсутствуют доказательства ненадлежащего исполнения финансовым управляющим Нечаевым Романом Николаевичем возложенных на него обязанностей, которые могли бы послужить правовым основанием для снижения размера процентов по вознаграждению. Действия арбитражного управляющего не оспорены, не признаны незаконными в установленном порядке.

Учитывая, что сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего, рассчитанная в соответствии пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве, оснований для установления процентов в меньшем размере у суда не имеется.

На основании вышеизложенного, финансовому управляющему должника - Нечаеву Роману Николаевичу подлежат установлению проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере 2800 руб. (40000 руб. * 7%).

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Белоусова Алексея Анатольевича, 19 января 1982 года рождения, место рождения - пос. Труд Перелюбского района Саратовской обл., зарегистрированного по адресу: Саратовская область, Пугачевский район, с. Большая таволожка, ул. Садовая, д. 42, СНИЛС 072-253-108 29, ИНН 641401278455.

Освободить гражданина Белоусова Алексея Анатольевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего должника – гражданина Белоусова Алексея Анатольевича – Нечаева Романа Николаевича в размере 2800 руб.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Нечаева Романа Николаевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Нечаева Романа Николаевича денежные средства в сумме 25000 руб., внесенные в депозит суда чеком по операции «Сбербанк Онлайн» от 16 ноября 2022 года, по следующим реквизитам:

Получатель: Нечаев Роман Николаевич

Банк получателя: АО «ТИНЬКОФФ БАНК»

ИНН: 7710140679

БИК банка получателя: 044525974

Кор/счет: 30101810145250000974

Счет получателя: 40817810100009175947.

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

И.Ю. Королева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.11.2022 6:54:00

Кому выдана Королева Ирина Юрьевна