



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону
05 февраля 2024 года

Дело № А53-28466/2022

Резолютивная часть определения вынесена 25 января 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 05 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бруевич В.С. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федыняк Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лукашова Василия Сергеевича (12.09.1979 года рождения, место рождения г. Волгоград, ИНН 613402782758, СНИЛС 065-549-627-97, адрес регистрации: Ростовская область, Тагинский район, рп. Жирнов, пер. Серафимовича, 2), в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил: решением Арбитражного суда Ростовской области от «12» октября 2022 года Лукашова Василия Сергеевича признали несостоятельным (банкротом). В отношении Лукашова Василия Сергеевича введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим Лукашова Василия Сергеевича утвержден Нечаев Роман Николаевич из числа членов ассоциации арбитражных управляющих "Солидарность".

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №197(7398) от 22.10.2022.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лукашова Василия Сергеевича рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

От финансового управляющего в материалы дела поступил отчет о ходе процедуры реализации имущества гражданина, документы к нему, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении с депозитного счета суда денежных средств, об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приобщил поступившие документы к материалам дела.

Отчет рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия: направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; уведомлены все выявленные кредиторы и соответствующие государственные учреждения о введении процедуры реализации имущества гражданина, направлены запросы об имущественном положении должника; проведены мероприятия по блокированию счетов должника; предприняты меры по выявлению, формированию

конкурсной массы; проведен анализ наличия (отсутствия) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Сумма установленных требований кредиторов третьей очереди составила 1 431 755,85 руб., произведено погашений на сумму 88 829,88 руб.

Имущество и иные активы, за счет которого может быть погашена задолженность, включенная в реестр требований кредиторов, не выявлены.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены, сделки, подлежащие оспариванию, отсутствуют.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами иных доказательств не представлено.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежных средств в общем размере 25 000 руб. на вознаграждение арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество (здесь и далее под имуществом также понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности) в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению

заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

На депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника по платежному документу от 15.08.2022.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, имущество должника не выявлено, процедура банкротства завершена, в связи с чем, суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению, исходя из общей суммы денежных средств, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство об установлении процентов по вознаграждению.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, которые выплачиваются за счет имущества должника.

Порядок расчета процентов по вознаграждению финансового управляющего определен пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае исполнения гражданином утвержденного арбитражным судом плана реструктуризации его долгов составляет семь процентов размера удовлетворенных требований кредиторов.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Размер процентов по вознаграждению финансового управляющего рассчитан исходя из денежных средств, поступивших в конкурсную массу 110 000,00 руб. * 7% = 7 700,00 руб. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и выплачивается за счет денежных средств, полученных в результате реализации такого имущества.

Расчет, представленный финансовым управляющим, признан арифметически и методологически верным, требования заявителя подлежащими удовлетворению.

Кроме того, суд считает необходимым указать, что в тексте резолютивной части определения от 25.01.2024, изготовленного в совещательной комнате в письменном виде, допущена описка в дате вынесения резолютивной части определения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания. Допущенная в резолютивной части опечатка носит технический характер, ее исправление соответствует материалам дела.

Таким образом, суд считает необходимым исправить опечатки, допущенные в резолютивной части определения Арбитражного суда Ростовской области от 25.01.2024, и излагает полный текст определения с учетом такого исправления.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Лукашова Василия Сергеевича.

Освободить Лукашова Василия Сергеевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Нечаева Романа Николаевича.

Выплатить финансовому управляющему Нечаеву Роману Николаевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в сумме 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника, перечисленные по платежному документу от 15.08.2022, по реквизитам, указанным в ходатайстве от «25» января 2024 года.

Установить проценты по вознаграждению финансового управляющего Нечаеву Роману Николаевичу в размере 7 700, 00 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.С. Бруевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 4:28:00

Кому выдана Бруевич Валентина Сергеевна